

## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 27

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

#### РЕШЕНИЕ

06 апреля 2018 года

№ 41-1

#### **О рассмотрении жалобы Клименченко Константина Дмитриевича**

Территориальная избирательная комиссия № 27 Санкт-Петербурга, рассмотрев жалобу Клименченко Константина Дмитриевича на нарушение его прав как члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, **установила:**

В Территориальную избирательную комиссию № 27 Санкт-Петербурга (далее – ТИК № 27) 30 марта 2018 года поступила жалоба Клименченко Константина Дмитриевича – члена участковой избирательной комиссии № 1390 (далее – УИК № 1390) с правом совещательного голоса, в которой сообщается, что непосредственно Клименченко К. Д. и наблюдателем Тимофеевой Ульяной Николаевной в день голосования на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года в ходе голосования на указанном избирательном участке были зафиксированы нарушения законодательства выразившиеся в том, что Клименченко К. Д. не предоставили возможность ознакомиться со списком избирателей, запретили видеосъемку, не рассмотрели в установленном порядке поданную им жалобу, не внося сведения о ней в протокол об итогах голосования. Кроме того, по мнению подателя жалобы, был нарушен порядок подсчета голосов. В жалобе Клименченко К. Д. просит *«признать действия комиссии и председателя, в частности, незаконными»*.

К жалобе Клименченко К. Д. приложен акт, согласно содержанию которого акт был составлен 18 марта 2018 года в 23 часа 40 минут в помещении УИК № 1390 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Костюшко, д. 34 (школа № 357) непосредственно Клименченко К. Д. и Тимофеевой У. Н. (наблюдатель, направленный кандидатом Грудининым П. Н.). В акте указаны следующие нарушения, допущенные, по мнению подателя жалобы, со стороны УИК № 1390 и её председателя.

**1. 18 марта 2018 года, примерно в 19 часов 30 минут,** Клименченко К. Д. и Тимофеева У. Н. обратились к одному из членов УИК № 1390 с правом решающего голоса с просьбой предоставить возможность ознакомиться со списком избирателей, разделённым на книги, и такая возможность им была предоставлена. Однако председатель УИК № 1390 Васильева С. С., увидев это, остановила ознакомление со списками, мотивируя тем, что это мешает ходу голосования, что является нарушением

положений п. 23 ст. 29 и п. 9а ст. 30 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон);

2. **18 марта 2018 года в 19 часов 40 минут** Клименченко К. Д. подал секретарю УИК № 1390 Александровскому Б. А. жалобу на нарушение его прав как члена УИК № 1390 с правом совещательного голоса, выразившееся в непредоставлении возможности ознакомиться со списком избирателей. Указанная жалоба в журнале зарегистрирована не была, на итоговом заседании, **примерно в 21 час 10 минут**, указанная жалоба была отклонена без проведения голосования членами УИК № 1390 с правом решающего голоса;

3. **18 марта 2018 года, примерно в 20 часов 40 минут**, председатель УИК № 1390 предоставила для ознакомления только книги 3, 5, 10, 11, а остальные смотреть запретила, чем нарушила п. 6 ст. 68 Федерального закона;

4. **18 марта 2018 года, примерно в 21 час 10 минут**, во время итогового заседания председатель УИК № 1390 запретила Клименченко К. Д. снимать действия комиссии на его мобильный телефон, что противоречит ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации, ст. 27 Федерального закона.

Рассмотрев доводы жалобы и сведения, изложенные в приложенном к жалобе акте, ТИК № 27 приходит к следующему.

18 марта 2018 года в помещении УИК № 1390 было установлено и активировано видео- и звукозаписывающее оборудование, записи с которого могут подтверждать или опровергнуть сведения, содержащиеся в жалобе и акте. ТИК № 27 были получены записи с обеих камер, установленных в помещении для голосования УИК № 1390 и просмотрены во временные интервалы, включающие моменты времени, указанные в акте, приложенном к жалобе Клименченко К. Д. В ходе обозрения видеозаписи установлено следующее:

*Временной интервал с 19 часов 25 минут до 19 часов 35 минут:*

Идёт голосование, члены УИК № 1390 с правом решающего голоса предоставляют женщине, по всей видимости, наблюдателю сведения из списка. Председатель УИК № 1390 находится на своем рабочем месте. Информация о запрете на ознакомление со списками, содержащаяся в акте, не подтверждается

*Временной интервал с 19 часов 35 минут до 19 часов 45 минут:*

Секретарь УИК № 1390 по большей части находится на рабочем месте. Никто из присутствующих в помещении для голосования с жалобами к секретарю не обращается.

*Временной интервал с 20 часов 35 минут до 20 часов 50 минут:*

Члены УИК № 1390 с правом решающего голоса работают со списками избирателей, осуществляя постраничный подсчёт числа лиц, принявших участие в голосовании. Заместитель председателя УИК № 1390

демонстрирует подателю жалобы дополнительный список избирателей. Сведения, содержащиеся в акте, не подтверждаются

*Временной интервал с 21 часа 05 минут до 21 часа 15 минут:*

Осуществляется подсчёт бюллетеней в переносных ящиках, итоговое заседание не проводится.

Вместе с тем, в 21 час 03 минуты и 37 секунд председатель УИК № 1390, обращаясь к подателю жалобы говорит: «Сейчас разберём жалобу, сейчас разберём. Не надо мне указывать, что мне делать». В дальнейшем, начиная с 21 часа 05 минут председатель УИК № 1390 оглашает присутствующим содержание жалобы и ставит на обсуждение членов с правом решающего голоса вопрос о признании жалобы обоснованной. При этом председатель запрещает снимать происходящее, ссылаясь на то, что в помещении и так уже осуществляется аудио- и видеофиксация. Вместе с тем действующее законодательство не устанавливает запрета на съёмку в помещении для голосования, если это не нарушает тайну голосования.

Председатель УИК № 1390 также допускает в беседе некорректные высказывания в адрес подателя жалобы и наблюдателя Тимофеевой У. Н., а именно «Ну, вы, ребята, совсем уже...двойная запись...». При этом вопрос о рассмотрении жалобы по существу на голосование поставлен не был.

ТИК № 27 также рассмотрен временной интервал с 23 часов 35 минут до 23 часов 45 минут, в который попадает указанное на приложенном к жалобе акте время его составления. В 23 часа 40 минут Клименченко К. Д. и Тимофеева У. Н. в помещении для голосования отсутствуют, что свидетельствует о том, что акт был составлен в другом месте, и возможно, в другое время. Об этом также свидетельствует содержание акта по форме, так как верхняя часть, содержащая сведения о составителях акта, заполнена вручную, а обстоятельства напечатаны с использованием компьютера. Разнятся также и используемый в акте шрифт. Указанные обстоятельства позволяют расценивать достоверность информации, содержащейся в акте, критически.

Добытые в рамках рассмотрения жалобы сведения в своей совокупности свидетельствуют о том, что жалоба Клименченко К. Д. на нарушение его прав как члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, выразившееся в непредоставлении ему возможности ознакомиться со списком избирателей, не была надлежащим образом рассмотрена, что является основанием для удовлетворения поданной в ТИК № 27 жалобы Клименченко К. Д. о признании незаконным бездействия УИК № 1390 в указанной части.

ТИК № 27 также полагает, что незаконным являлось и требование председателя УИК № 1390 Васильевой С. С. прекратить видеосъёмку, обращенное к подателю жалобы, в отсутствие соответствующего запрета в Федеральном законе.

Вместе с тем, в соответствии с п. 26 ст. 28 Федерального закона, после проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором

рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей.

Жалоба Клименченко К. Д. на нарушение его прав как члена УИК № 1390 с правом совещательного голоса не является жалобой на нарушения при голосовании или подсчёте голосов и потому обязательно рассмотрению на итоговом заседании УИК № 1390 не подлежала, в связи с чем доводы жалобы, поданной в ТИК № 27, в указанной части подлежат отклонению.

Руководствуясь п. 6 ст. 75 Федерального закона, ТИК № 27 **решила:**

1. Жалобу Клименченко Константина Дмитриевича – члена участковой избирательной комиссии № 1390 с правом совещательного голоса удовлетворить частично:

Признать незаконным бездействие участковой избирательной комиссии № 1390, выразившееся в ненадлежащем рассмотрении жалобы Клименченко К. Д. на нарушение его прав как члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса.

Признать незаконными действия председателя УИК № 1390 Васильевой С. С., выразившиеся в установлении незаконного запрета на осуществление видеосъемки в помещении для голосования.

2. В удовлетворении жалобы в части признания незаконным бездействия УИК № 1390, выразившегося в непредоставлении возможности ознакомиться со списками избирателей, отказать.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Комиссии Ющенко Л.В.

Председатель Территориальной  
избирательной комиссии № 27

Л.В. Ющенко

Секретарь Территориальной  
избирательной комиссии № 27

Е.А. Савик